

ŠOLSKI OTROŠKI PARLAMENT 2017/18

Letošnja tema šolskega parlamenta je Šolstvo in šolski sistem. Učenci so to tematiko obravnavali v vseh razredih s svojimi razredničarkami na urah oddelčne skupnosti, v knjižnici so imeli na voljo knjige, ki jih je na to tematiko pripravila knjižničarka. Šolski otroški parlament smo izvedli 2. februarja 2018 v dveh skupinah. V prvi so se ga udeležili učenci od 6. do 9. razreda, v drugi pa učenci od 2. do 5. razreda.

Od 6. do 9. razreda so se parlamenta udeležili po trije predstavniki iz vsakega razreda. Na razpravo so bili zelo dobro pripravljene, tako je tudi razprava stekla zelo dinamično in konstruktivno. Parlament je pripravila in vodila mentorica otroškega parlamenta Petra Vidmar, za uradni zapisnik in fotografije pa je poskrbela šolska svetovalna delavka Ana Nahtigal. Odlični parlamentarci so bili: Maja Šeničar, Žan Zakrajšek in Ema Slak iz 9. razreda; Nuša Zupan, Jerca Klančar in Zoja Eva Bartolj iz 8. razreda; Kristina Kastelic, Tilen Zupan in Svit Bartolj iz 7. razreda ter Samo Šeničar, Neža Krištof in Jaka Hazdovac iz 6. razreda.

Obdelali smo štiri podteme: metode in načini dela pri pouku, vsebine, šola za življenje in medosebni odnosi na šoli. Učenci so izpostavili, da so pri pouku radi aktivni. Radi imajo dobre in nazorne razlage učiteljev, a so jim všeč tudi druge metode in oblike dela: delo po skupinah, individualno reševanje nalog, predvsem pa praktično delo (delo na terenu, poizkusi). Pri razlagi učiteljev jim je najpomembnejše, da so razlage zanimive, podkrepjene s fotografijami, power point projekcijami, filmčki itd., ter da jim učitelji razložijo snov na preprost način (»po domače«). Večina učencev je potrdila dejstvo, da je delo po skupinah sicer prijetno, a se pri drugih oblikah dela naučijo več.

Učenci so se pohvalili, da jim vsebine v šoli niso prezahtevne, da pa nekatere vsebine pogrešajo, predvsem se jim zdi preozek spekter izbirnih predmetov. Poleg angleščine bi radi imeli nov tuj jezik (predvsem so se opredelili za španščino, nekateri bi imeli tudi francoščino ali ruščino); računalništvo; predmet sociološko-psihološke narave, kjer bi razpravljali predvsem o medosebnih odnosih; predmet o poklicni orientaciji, kjer bi lahko tudi praktično spoznavali različne poklice; več športa (vključili bi še druge športne discipline, ki jih je po njihovem mnenju pri pouku premalo, npr. atletiko, gimnastiko, ples); predmet, kjer bi izdelovali praktične predmete (tehničnega pouka se jim zdi premalo). Teorijo bi v učnih načrtih nekoliko oklestili, dodali pa bi več praktičnega dela (predvsem pri vzgojnih predmetih). Če bi se šola vsebinsko preoblikovala po njihovih predlogih, so menili, bi jih tudi bolje pripravila na življenje.

Pogovarjali smo se o odnosih med učenci ter med učitelji in učenci. Izhajali smo iz konkretnih primerov, ki smo jih prebrali ali jih povedali iz svojih izkušenj, ter iz kratkega filmčka, ki je prikazal del življenja iz šolskih klopi. Označili smo, kakšen je dober učitelj ter kakšen je dober učenec, za katerega pa ni nujno, da je s tem tudi dober sošolec. Poudarili smo, da je potrebno vse konflikte reševati sproti ter se v neprijetnih situacijah zateči po pomoč k

učiteljem, svetovalni delavki ali staršem. Spregovorili smo o tem, ali bi bilo potrebno v šolah spet uvesti ocenjevanje vedenja. Večina parlamentarcev bi ga spet uvedla.

Našo šolo bi učenci izboljšali predvsem tako, da bi:

- uvedli šolski zvonec,
- imeli bolj vsebinsko kvalitetne in raznolike ure oddelčne skupnosti,
- se več pogovarjali o medsebojnih odnosih,
- imeli na voljo več interesnih dejavnosti in izbirnih predmetov,
- uvedli v pouk več praktičnega pouka,
- nekje na šoli postavili knjigo ali škatlo, kamor bi učenci lahko zapisali svoje pripombe in pohvale,
- imeli več časa za kosilo,
- pili normalno sladkan čaj in nerazredčen naravni sok.

Izbrali smo tri učenke, ki bodo našo šolo zastopale na območnem (medobčinskem) otroškem parlamentu 16. februarja 2018. To so: Zoja Eva Bartolj, Ema Slak in Maja Šeničar.

Šolskega otroškega parlamenta za učence od 2. do 5. razreda sta se udeležila po dva učenca iz vsakega razreda. Tudi ti učenci so bili na razpravo zelo dobro pripravljeni. Iz 2. razreda sta se parlamenta udeležila Tom Pavlič in Nejka Vidmar; iz 3. a in b Iza Dim, Jure Kovač, Žana Dim in Alen Lipjankič Gričar; iz 4. razreda Tim Anzelj in Lana Livk; iz 5. a in b razreda pa Matevž Klančar, Žak Višček, Tina Bajc in Anja Krštinc.

V tej skupini parlamentarcev smo razpravljali predvsem o vsebinah v šoli in medsebojnih odnosih. Vsebine prisotnim učencem niso prezahtevne, ponekod nekaterim učencem celo premalo. Si pa želijo, da bi bilo v šoli več športnih vsebin in likovnega ustvarjanja. Za uvod v razpravo o medsebojnih odnosih smo prebrali pravljico, ki smo jo »prevedli« v naše razrede. Vsi učenci so povedali svoje izkušnje v zvezi izločanjem posameznikov iz igre – nesprejetostjo posameznikov, nesramnostjo sošolcev, žaljenjem, nepotrebnim toženjem, izsiljevanjem. Pogosto izkušnje učencev govorijo o tem, da si učenci v mnogih konfliktnih situacijah (npr., ko gre za izsiljevanje), določenih učencev ne upajo zatožiti učiteljem, ker se učencev bojijo. Pogovarjali smo se o tem, kako bi bilo potrebno razreševati težave v medosebnih odnosih, da je resne konflikte in težave potrebno reševati takoj in ne z reševanjem odlašati. Pogovorili smo se o tem, kakšen je za njih dober učenec in kakšen dober učitelj. Na učiteljih najbolj cenijo, da dobro razlagajo učno snov, so prijazni in jim pomagajo, ko potrebujejo njihovo pomoč. Pri sošolcih pa cenijo najbolj to, da jih sprejmejo, se z njimi družijo in igrajo, ne motijo pouka, niso žaljivi in nesramni. Našo šolo bi izboljšali tako, da bi med odmorom (od 9.20 do 9.30) šli za 10 min ven na igrišče; pravijo, da imajo premalo časa za igro; sestavili pa bi tudi jedilnike, ki bi bili bolj po njihovem okusu. Povzeli smo, da učencem od 2. do 5. razreda, ki so se udeležili parlamenta, učne vsebine niso prezahtevne, bi pa že v dopoldanskem času potrebovali več časa za sprostitev.

Zapisala: Petra Vidmar

